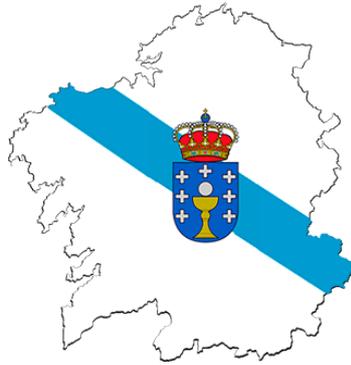


DOSIER-RESUMEN
#EncontrosADICAE



ELECCIONES
GALLEGAS 25S

¿Qué piensan hacer los candidatos a la Xunta con los verdaderos problemas de los consumidores gallegos?



ADICAE
Consumidores críticos, responsables y solidarios
www.adicae.net
981 941 397
@Adicae

Septiembre de 2016



ADICAE recopila la posición de los principales candidatos a gobernar la Xunta sobre los verdaderos problemas de los consumidores gallegos

- Ante las elecciones gallegas del 25S, la asociación extrae lo que los líderes de PP, PSdG y En Marea han respondido en los #EncontrosADICAE, donde se han tenido que ‘mojar’ y demostrar su grado de conocimiento y compromiso real con la resolución de los problemas
- Las preferentes sin resolver, el rescate y futuro de las cajas de ahorros gallegas, las cláusulas suelo y los desahucios, las sanciones a las eléctricas, Fórum-Afinsa-Arte y Naturaleza, el papel del Instituto Galego de Consumo..., entre los temas abordados
- Los partidos autonómicos no pueden escurrir el bulto y deben impulsar, directa o indirectamente a través del Parlamento gallego y la Xunta, la solución a estos problemas
- Los encuentros se pueden volver a ver íntegramente en internet: <http://bit.ly/2daVoau>

Santiago de Compostela, 21 de septiembre. Los mítines y debates electorales, saturados de mensajes partidistas y discusiones demagógicas e inocuas, impiden analizar el **grado de conocimiento y compromiso de los políticos con los verdaderos problemas de los consumidores**, es decir, de todos los ciudadanos.

Ante la cercanía de las elecciones gallegas del 25 de septiembre, ADICAE pone a disposición de los **medios de comunicación y ciudadanos** este dossier (descargar), que recopila lo que los principales partidos de Galicia han expresado ante los problemas reales planteados por los consumidores.



Borja Vereza (en sustitución de Alberto Núñez Feijóo) es el coordinador de Economía del Partido Popular de Galicia (07-09-16)



Xoaquín Fernández Leiceaga es el candidato del Partido dos Socialistas de Galicia-Partido Socialista Obrero Español (PSdG-PSOE) a presidir la Xunta (05-09-16)



Luís Villares es el candidato de En Marea a presidir la Xunta (06-09-16)





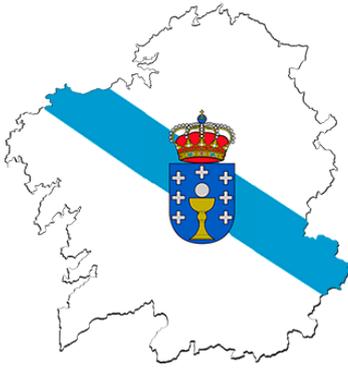
Es el resultado de haber sentado por separado y de uno en uno a los candidatos de **PP, PSdG y En Marea** en los **#EncontrosADICAE**, el **primer ciclo de encuentros entre políticos y consumidores a nivel autonómico que se realiza en España**: encuentros fuera de la campaña electoral, sin etiquetas políticas, en un contexto neutral, apartidista, independiente, crítico y constructivo en la sede de ADICAE en Santiago.

Este innovador formato, que une la participación directa cara a cara y las preguntas enviadas al foro interactivo y las redes sociales de ADICAE, **ha obligado a los dirigentes a ‘mojarse’, a no irse por las ramas y a explicar cuál es su posición –si la tienen–** ante graves y repetidos abusos de grandes empresas.



Los partidos autonómicos no pueden escurrir el bulto y deben impulsar, directa o indirectamente a través del Parlamento gallego y la Xunta, la solución a estos problemas. Frente a la **falta de voluntad política**, es habitual ver cómo los políticos se escudan en la limitación de competencias para acabar convirtiendo las administraciones autonómicas en burocracias ineficaces. Con la debida **voluntad política**, el Parlamento gallego y la Xunta tienen capacidad para impulsar cambios, como:

- Aprobar leyes y medidas que mejoren de verdad la protección de los consumidores.
- Dotar de sentido práctico a los organismos autonómicos de consumo, potenciando sus funciones (como investigar y sancionar), además de endurecer las multas.
- Fomentar los arbitrajes y otras vías de resolución extrajudicial de conflictos.
- Desincentivar a los bancos y otras empresas a que sigan abusando, incluyendo el cumplimiento de códigos de buenas prácticas en las condiciones de los concursos de la administración pública (sometimiento a arbitraje, cero desahucios, cero cláusulas suelo, etc.).
- Instar desde el Parlamento gallego al Gobierno central a impulsar cambios cuando estos sean de competencia estatal.



Los 50.000 **preferentistas** de Novacaixagalicia pendientes de recuperar sus ahorros, el rescate de **las cajas** de ahorros gallegas con 9.000 millones de los ciudadanos; la estafa de Fórum, Afinsa y Arte y Naturaleza a 20.000 gallegos; las 100.000 **cláusulas suelo** vivas aún en Galicia y los desahucios, las sanciones a las **eléctricas**, la labor de la **Xunta** y del **Instituto Galego de Consumo**... Son cuestiones extraídas en este dossier.

LOS VÍDEOS COMPLETOS, DISPONIBLES EN INTERNET

Los #EncontrosADICAE, retransmitidos en directo y en abierto, se pueden **volver a ver íntegramente** en los siguientes enlaces de Youtube y repasar estas y otras cuestiones, como las comisiones bancarias, el impacto del TTIP en los consumidores y ganaderos gallegos o las propuestas en energías renovables.

Luis Blasco, vicepresidente de ADICAE Galicia, y Ana Folgar, secretaria general, han sido los encargados de conducir los tres encuentros, que contaron con la intervención de Manuel Pardos, presidente de ADICAE, y de Fernando Herrero, secretario general de la asociación.



Vídeo completo de Borja Vereá (07-09-16):

<http://bit.ly/2cRfbbs>





Vídeo completo de **Xoaquín Fernández Leiceaga** (05-09-16):
<http://bit.ly/2daN3DM>



Vídeo completo de **Luís Villares** (06-09-16):
<http://bit.ly/2cz11JN>



A continuación se ofrece la posición de los tres partidos en los principales temas abordados.



PREFERENTISTAS GALLEGOS

El fraude masivo irresuelto de las preferentes, de especial interés en Galicia, donde unas 50.000 víctimas no han podido recuperar sus ahorros al quedar fuera del injusto y excluyente arbitraje de las cajas de ahorros gallegas, ha suscitado opiniones muy diversas:



El representante del PP defiende y pone en valor el proceso de arbitraje de consumo puesto en marcha por la Xunta, aunque reconoce que queda un tercio de afectados sin solución tras articularse un modelo de arbitraje selectivo y no colectivo como el que proponía ADICAE, que hubiera permitido recuperar el dinero al 100 % de los afectados: “tuvimos que pelear muchísimo, incluso con falta de confianza a nivel estatal y europeo. Fue un proceso extremadamente complejo desde el punto de vista administrativo”



El socialista Leiceaga sugiere que la Xunta “podría auxiliar de algún modo a los preferentistas que quedan sin solución”, pero cree que “es muy difícil pensar que esos casos se resuelvan fuera de los tribunales”.



El candidato de En Marea considera que se trata de un problema de tal dimensión que “deja de ser un caso particular para requerir de una solución colectiva y política”.

Achaca a Alberto Núñez Feijóo, candidato del PP y presidente de Galicia, las responsabilidades de un arbitraje que ha originado en los juzgados “una peregrinación individual cuando se pudo resolver de manera colectiva dando una solución política”.



CAJAS DE AHORROS GALLEGAS Y SU OBRA SOCIAL

También preocupa a los consumidores el devenir de las cajas de ahorros gallegas, que fueron quebradas por sus directivos, rescatadas con 9.000 millones de euros pagados por los ciudadanos y vendidas a precio de saldo al banco privado venezolano ABANCA. Estas entidades, reconvertidas en fundación, quedaron reducidas a una minúscula parte dentro del accionariado de ABANCA; y con ellas, sus obras sociales. Para más inri, se ha preferido juzgar a los directivos de Novacaixagalicia por sus millonarias prejubilaciones pero no por sus delitos más graves: ni por la gestión que llevó a la quiebra a estas entidades de carácter social ni por el fraude de las preferentes.



“Nos encontramos dos cajas quebradas en 2009. Aunque criticamos el viraje normativo de 2011 que dio paso a que una entidad financiera tuviera que entrar en las cajas, creo que podemos estar satisfechos porque ahora tenemos una entidad solvente en Galicia”.



El candidato socialista remarca que “las cajas no eran públicas; eran un modelo diferente donde no se sabía quién era el propietario pero sí quién decidía –en referencia a los directivos–”. A su vez, anticipa que “por ahora las fundaciones viven de las rentas, pero en 2 o 3 años la situación va a ser mucho peor porque va a tener que vivir de ese 6% que las antiguas cajas representan dentro de ABANCA”.

Ante la posible vuelta a un modelo que garantice la continuidad de la obra social, Leiceaga afirma que “a corto plazo yo no lo veo posible. Lo que sí hay que hacer es cerrar el círculo de la investigación parlamentaria –sobre la quiebra de las cajas– porque la comisión que se puso en marcha nunca entregó las conclusiones”.



Villares critica que, entre las condiciones de carácter más social acordadas para la venta de las cajas gallegas a ABANCA, se haya incumplido ya el compromiso de dar solución al 100% de los preferentistas sin que la Xunta haya reaccionado.



En Marea, que igualmente asume que “no podemos pensar a corto plazo en una banca pública”, sí apoya que se garantice el papel que tenía la obra social en las cajas, por ejemplo: “¿Y si ABANCA mañana decide llevarse a Venezuela colección de arte de Seoane o Laxeiro?”.



CLÁUSULA SUELO Y OTROS ABUSOS HIPOTECARIOS (1)

En Galicia aún quedan 100.000 familias con cláusula suelo. La cifra es mucho mayor si se suma a quienes han pagado este abuso en el pasado pero aún no han recuperado su dinero.

El Tribunal de Justicia de la Unión Europea (TJUE) decidirá si los bancos han de devolver todas las cantidades –tal como ordenan las legislaciones comunitaria y española y defienden la Comisión Europea y ADICAE– o si solo tendrían que devolver lo cobrado de más desde mayo de 2013 –arbitraria fecha impuesta por el Tribunal Supremo y apoyada por el abogado general de la UE tras la presión de la banca–.

De momento, la macrodemanda ganada por ADICAE ha logrado que toda la banca española deba dejar de aplicar la cláusula suelo y devolver el dinero defraudado al menos desde mayo de 2013, además de extender estos beneficios a cualquier ciudadano que aún no haya reclamado. ADICAE ya ha recurrido para que la devolución sea total, desde el inicio de la hipoteca, que dependerá del criterio que adopte el TJUE. Mientras, la banca aprovecha para continuar cobrando el ‘suelo’ o para cambiarlo por nuevas cláusulas abusivas que le permitan seguir lucrándose, [como ha denunciado ADICAE \(http://bit.ly/2cBtbEs\)](http://bit.ly/2cBtbEs).

A su vez, la Comisión Europea amenaza a España con sanciones –a pagar por los ciudadanos– si el Gobierno de Rajoy no modifica la legislación hipotecaria para que la banca acabe con la cláusula suelo y los desahucios.

Si bien se trata de una cuestión en la que deben pronunciarse instituciones estatales y europeas, desde el ámbito autonómico se pueden tomar medidas para impulsar el fin inmediato de la cláusula suelo y otros abusos hipotecarios. Por ejemplo, aprobar una iniciativa en el Parlamento gallego para presionar e instar al Gobierno central a que realice las reformas necesarias, o impulsar entre los bancos que trabajen con la Administración autonómica el cumplimiento de unas buenas prácticas (como ‘cero desahucios’ o ‘cero cláusulas suelo’).

¿Qué piensan los candidatos a la Xunta? (continúa en la siguiente página)



CLÁUSULA SUELO Y OTROS ABUSOS HIPOTECARIOS (2)



Verea afirma que el informe del abogado general “no fue una gran noticia” aunque como jurista entiende el argumento del riesgo macroeconómico si los bancos devuelven todo el dinero condiciones macroeconómicas como la situación de los bancos que limitan la legalidad, si bien da su “apoyo político a la posición de la Comisión Europea a favor de la devolución total”. Al ser informado de que muchos bancos siguen cobrando el ‘suelo’ o lo cambian por otros engaños, dice que “no nos consta esa aplicación generalizada de la cláusula suelo más allá de mayo de 2013”.

Asimismo, resalta que en materia hipotecaria “el Parlamento gallego aprobó una iniciativa para instar al Gobierno central a que elimine el índice hipotecario IRPH por su opacidad”.



Según Leiceaga, “no tengo una posición sobre la devolución de la cláusula suelo. Lo que consigáis me parece bien, pero es una cuestión judicial”.

Ante las preguntas de otros problemas como los desahucios, añade que “la dación en pago me parece bien”.



en marea

Villares espera que la decisión del TJUE sobre la cláusula suelo “sea a favor de la devolución total a pesar de la postura del abogado general de la UE”.

Sobre posibles medidas que se pueden tomar desde el ámbito autonómico, relata que en su formación “tenemos un código ético que nos impide contratar créditos bancarios con entidades que no cumplan determinados requisitos de carácter ético, como la usura en los intereses de créditos”. Y añade que en algunos ayuntamientos gallegos gobernados por En Marea se han incluido “cláusulas sociales” en los contratos con la Administración.

Sobre la dación en pago, reconoce que reculó su posición inicial sobre esta medida porque es “un mal menor, una solución parcial en algunos casos, un avance relativo” pues el usuario acaba perdiendo la casa.



INSTITUTO GALEGO DE CONSUMO, POLÍTICAS DE CONSUMO Y ABUSOS DE LAS EMPRESAS ELÉCTRICAS

Aunque gran parte de la población lo desconoce, la administración autonómica posee importantes competencias en materia de consumo. Ni el Instituto Galego de Consumo ni la ley aprobada en 2012 de protección a los consumidores gallegos han dado solución a los abusos sobre los gallegos.

Por ejemplo, la actual política sancionadora no desincentiva las malas prácticas de las empresas: a estas les compensa pagar un número determinado de multas –cuyas cuantías ya de por sí son insignificantes e incluso rebajadas si corrigen la infracción- y seguir abusando de un gran número de consumidores, cuyas quejas ni llegan a la Administración o encallan en los servicios de atención al cliente.

Los candidatos han sido preguntados por estos problemas, por el balance de las políticas de consumo en la última legislatura y por sus propuestas de mejora.



Borja Vereza defiende la labor de su partido al frente de la Xunta: “La actividad del Instituto ha sido muy superior a la encontrada en 2009”.

De esa labor destaca que se han recaudado 20 millones de euros en sanciones: “La virulencia sancionadora que tuvo este gobierno con las eléctricas no tiene parangón”.

También defiende la rebaja de las multas: “Se reduce la sanción porque el problema se arregla. Buscábamos la satisfacción del consumidor: la empresa prefiere rebajar la sanción y corregir su actuación. Sí hay cambios de actitud en las empresas”.



Para Leiceaga, “la Xunta aprobó una ley de consumo en 2012 que no fue muy ambiciosa y se quedó muy corta, al margen de crear algunos organismos”. Achaca a Feijóo “no actuar con mucha más decisión política” ante en lugar de quedarse en “una actuación meramente burocrática”, pidiendo “mayor sensibilidad” ante los abusos de las eléctricas.

“No hubo un impulso político a las vías extrajudiciales”. En ese sentido, apuesta por un Instituto Galego de Consumo que “haga más mediación para evitar a los gallegos llegar a los tribunales” a la hora de reclamar.



En cuanto al funcionamiento de los organismos de defensa del consumidor, para Villares “no hay un problema de gestión de servicios sino un problema de deficiencia estructural”, que denomina “corrupción regulatoria”.



Más concretamente apela a que el Instituto Galego de Consumo, además de la reclamación extrajudicial de conflictos, debería “cumplir con las funciones de inspección y sanción de oficio” a las empresas que abusen de los consumidores, así como de la labor de “formar e informar a los ciudadanos” en materia de consumo.



FÓRUM, AFINSA Y ARTE Y NATURALEZA

La estafa piramidal de Fórum, Afinsa y Arte y Naturaleza afectó a 20.000 gallegos que siguen sin solución tras una década de un fraude en el que fallaron los mecanismos públicos de supervisión y control, también los de ámbito autonómico. Ni la ineficaz administración concursal de las tres empresas ni la lenta e inocua vía judicial devolverán a los afectados los ahorros perdidos.

Ante esta situación, ADICAE ha logrado que primero los 17 parlamentos autonómicos y luego el Congreso de los Diputados aprueben por unanimidad una solución política por la que el Estado compensaría a los 470.000 afectados.

El actual Gobierno en funciones no ha ejecutado aún ese mandato del Congreso, por lo que ADICAE está trabajando para que el nuevo Parlamento y el futuro Gobierno pongan en marcha la medida y pongan fin a la mayor estafa de la historia de España.



Según Verea, “hay que ser prudente y esperar a que finalicen las vías judiciales y concursales”.



En palabras de Leiceaga, “No creo que podamos hacer nada desde una comunidad autónoma”.



Villares mostró su apoyo a los afectados por el fraude sin concretar propuestas.